

論韓非詮釋老子思想的淵源與流變

屏東教育大學中國語文學系碩士班二年級 陳宛萱

摘要

戰國期間，稷下學宮是當時文化教育的中心。在稷下學風的助長，先秦的申不害、慎到、田駢、接子、環淵等，皆受黃老道德之術的影響¹，司馬遷的《史記》更是將老子與韓非合傳，反映了戰國末年至漢初黃老與刑名相合的事實。老子的道家學派在戰國時期分化為莊子之學和黃老之學，而戰國時期的黃老之學應為老子思想發展的主流。推論《韓非子》中〈解老〉〈喻老〉兩篇章所闡述的老子哲學，當屬戰國末年的黃老思想，韓非實以黃老解《老子》。漢武帝獨尊儒術後，黃老之學被儒學替代，開始由治世之術轉而為養身之法，由政治觀念轉移到人生態度。直到東漢末年，漢初的黃老之學已轉換成重視修身養性、隱逸避世的莊老之學。本文嘗試以戰國時期學術發展為背景，析論韓非老子思想的淵源與流變，了解韓非對《老子》的闡釋，並非純文本釋義，更是自我思想的表述，他所解所喻的《老子》，並不單純是老子思想，而是與黃老一致。既然韓非「歸本於黃老」，又處在黃老盛行的戰國時期，寫出一篇以黃老解老的篇章，思想上當是可理解的。

關鍵詞：韓非子、老子、黃老思想、稷下學宮

¹ 司馬遷：《史記》〈孟子荀卿列傳〉（臺北：藝文印書館，2011年），頁940。